

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 1 de 10		
SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58		



Ajuntament de Vidreres

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DEL DIA 19 DE SETEMBRE DE 2018

Identificació de la sessió:

Núm. PLE2018000006
 Caràcter: Sessió Extraordinària-Urgent
 Data: 19 de setembre de 2018
 Hora d'inici: 08:05 h
 Hora de fi: 08:20 h
 Lloc: sala d'actes de l'AjunTAMENT

Hi assisteixen:

Jordi Camps Vicente, Alcalde
 Margarita Solé Ferrer, 1a Tinent Alcalde
 Maria Artigas Ruhi, 2a Tinent Alcalde
 Francesc Baltrons Lloveras, 3r Tinent Alcalde
 Antonio Fernández Garcia, 4t Tinent Alcalde
 Marc Carreras Barnada, Regidor
 Eduard Adrobau Ros, Regidor
 Anna Clapes Gomez, Regidora
 Francesc Jesús Becerra Ramírez, Regidor

Han excusat la seva presència:

Pere Raset Miquela, Regidor
 Lluís Galobart Vilamitjana, Regidor
 Javier Baeza Jansa, Regidor
 Elena Valverde Lozano, Regidora

Secretari:

Antoni Esqué Rubiol, Secretari

ORDRE DEL DIA

- 1.- Ratificació de la urgència de la convocatòria de la sessió.
2. Resolució d'al·legacions presentades per l'empresa MIRFER SA a la proposta de la Mesa de Contractació de 8 d'agost de 2018
- 3.- Aprovació del Compte General de Corporació de l'exercici de 2017

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 2 de 10		
SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58		



Desenvolupament de la sessió

Un cop el secretari ha comprovat l'existència del quòrum que cal perquè es pugui iniciar la sessió, es comencen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1.- Ratificació de la urgència de la convocatòria de la sessió.

Abans de començar a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia es procedeix a la ratificació de la urgència de la sessió.

Sotmesa a votació la ratificació, el resultat és el següent:

Vots a favor: sis (CiU), abstencions: tres (VST-ERC-AM, Grup Socialista) dels nou membres presents a la sessió dels tretze que per dret integren la Corporació.

2. Resolució d'al·legacions formulades per la societat Mirfer, SA a la proposta de la mesa de contractació de data 8 d'agost de 2018 a la que classifica les ofertes per ordre de puntuació obtinguda en la valoració dels criteris d'adjudicació

L'Alcalde explica el contingut de la proposta, que es transcriu a continuació.

"I. ANTECEDENTS

La Mesa de contractació en el procediment de referència s'efectua en data de 8 d'agost de 2018 la valoració dels criteris d'adjudicació establerts en el quadre de característiques tècniques del plec de clàusules administratives particulars.

En l'Acta esmentada es reflecteix que la Mesa, pel que fa al procés de valoració, s'ha cenyit estrictament al que estableix el Plec, qüestió que no es discuteix en les al·legacions.

En síntesi, pretén el recurrent que s'exclougui l'oferta presentada per la societat Artifex Infraestructures, SL, ja que al seu parer incorre en temeritat en incloure valors anormals que perjudiquen la llicitació en concurrència competitiva de tots els licitadors i en conseqüència suposa una competència deslleial.

Si així s'acordés, raona Mirfer, i es tornessin a puntuar de nou les ofertes, el contracte hauria adjudicar-se a Mirfer, SA.

II. NATURALESA JURÍDICA DE LES AL·LEGACIONS

II.1. Naturalesa jurídica.

L'article 44.6 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, estableix que els actes que es dictin en els procediments d'adjudicació que no reuneixin els requisits de l'apartat 1 podran ser objecte de recurs de conformitat amb el que disposa la Llei 39/2015, d'1 d'octubre i la Llei 29/1998, de 13 de juliol.

Tal i com estableix l'article 115.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, l'error o l'absència de la qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el veritable caràcter.

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 3 de 10		
SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58		



Així, del contingut, sol·licituds i manifestacions que consten en l'escrit d'al·legacions, així com davant l'acte administratiu que s'interposen [acord de la mesa de contractació de 8 d'agost de 2018], estem davant d'un recurs d'alçada contra un acte de tràmit que el recurrent entén que decideix directament o indirectament el fons de l'assumpte (article 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre), i que fonamenta en els motius de nul·litat o anul·labilitat previstos en els article 47 i 48 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.

La competència per a la resolució del recurs correspon al Ple municipal, tot i que la competència per a l'adjudicació del contracte hagi estat formalment delegada en l'Alcalde per acord del Ple de data 8 de maig de 2018, tot plegat de conformitat amb el que disposa l'article 9.2.c) de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, i sense perjudici de les atribucions que corresponen a l'Alcalde 21.1.K) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local.

III. FONAMENTS DE DRET

- Article 139 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic [LCSP] referents a les proposicions dels interessats.
- Article 149 LCSP, referent a les ofertes anormalment baixes
- Article 150 LCSP; referent a la classificació de les ofertes i a l'adjudicació del contracte
- Article 22 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.
- Article 85 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la llei de contractes de les administracions públiques.
- Plec de clàusules administrativa particulars que regeixen la licitació i el contracte.

IV. RAONAMENTS JURIDICS

Al·legació núm. 1.- En el seu punt primer, aquesta al·legació fa esment al compliment del previst en l'article 149.2.b) LCSP i dels articles 37.1 i 41 de la Directiva 2014/23/UE, reproduint el contingut d'aquests preceptes.

El punt segon es centra en el concepte d'ofertes anormals, les quals, segons el recurrent, són aquelles que es basen en "*hipòtesis o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, econòmic o jurídic, fent que els valors oferts (s'entén dels qui suposadament incorren en anormalitat) siguin discordants de forma patent amb els valors oferts pels altres licitadors desvirtuant d'aquesta manera els resultats finals a l'incidir en el sistema de puntuació establert del concurs.*". Concloent que el poder adjudicador hauria de refutar l'oferta si el licitador no pot oferir una explicació suficient sobre la referida discordança o valor desproporcionat.

Seguidament cita part de la STSJ Castella i Lleó (sala contenciosa) de 16 de maig de 2018 com a definició de quin ha de ser l'objectiu de la regulació de les ofertes anormals i desproporcionades.

Finalment [pel que fa aquesta al·legació] reitera que les ofertes anormals o desproporcionades no s'han de tenir en consideració per formar la classificació en ordre decreixent de les ofertes presentades, citant, en suport d'aquesta manifestació, part de la STSJ Madrid de 31 de juliol de 2014.



En definitiva, en aquesta primera al·legació no s'expressa cap petició o pretensió. Per tant, caldrà estar al contingut de les següents al·legacions per si es concreten aquestes peticions.

No obstant l'anterior, és oportú recordar que, d'acord amb l'article 139 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, "Les proposicions de els interessats s'han d'ajustar als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva...".

Existeix abundant jurisprudència que fonamenta el caràcter de "*lex inter partes*" dels plecs de clàusules administratives i tècniques aprovats, i de la improcedència de formular oposició a les seves clàusules un cop es coneix el resultat de la licitació.

Citem, entre d'altres, la STS (secció 4a) de 28 de juny de 2004, en el fonament jurídic primer de la qual és manifesta que:

"Como tuvo ocasión de señalar esta Sala, en sentencia de 4 de noviembre de 1997 (RJ 1997, 8158) , puede resultar contrario a la buena fe, que debe presidir la vida del contrato, el que se consienta una o varias cláusulas o prescripciones técnicas, aceptando el procedimiento de contratación pública mediante la propia participación y luego, al no resultar adjudicatario, impugnar la adjudicación argumentando que los actos de preparación consentidos son contrarios al ordenamiento jurídico."

En semblant sentit, la recent Resolució del Tribunal Català de Recursos Contractuals d'11 de juliol de 2018.

Al·legació núm. 2.- En aquesta al·legació es fa esment a la distribució dels punts segons els criteris d'adjudicació.

Es dona per reproduït, sense formular-hi oposició, el quadre de valoració assumit per la mesa de contractació amb data de 8 d'agost de 2018.

L'al·legació considera que l'oferta presentada per la societat Artifex Infraestructures, SL és temerària pels següents motius:

- 1) Impossibilitat tècnica de realitzar l'obra en el termini de sis mesos, ja que el recurrent va aportar Planning temporal de l'obra justificant els 7 mesos de durada mínima.
- 2) Innecessarietat de destinar 78.980 euros a control de qualitat.
- 3) Innecessarietat del termini d'11 anys de garantia en relació a vicis de l'obra, ja que per característiques de la mateixa, si aquesta presenta algun defecte en l'execució (no desgast ordinari) , aquests apareixerien molt abans.

Entén el recurrent que l'oferta de la societat Artifex Infraestructures, SL és tècnicament inviable en només sis mesos, i que les aportacions fetes amb relació al control de qualitat no són justificables en el pla tècnic i econòmic de l'obra. Tampoc es d'interès general, conclou, l'aportació d'una garantia de 120 mesos addicionals per vicis en l'execució de l'obra, ja que si aquests haguessin d'aparèixer ho farien molt abans.

Es procedent donar resposta a aquesta al·legació atenent als aspectes referents a l'actuació de la mesa de contractació:

- 1) A l'hora de considerar una eventual anormalitat de les ofertes, la Mesa ha aplicat estrictament els criteris determinats a l'efecte en el quadre de



característiques tècniques del plec de clàusules administratives particulars (apartat L) , d'acord amb la valoració efectuada per l'enginyer tècnic Sr. Josep Almató i que la mesa fa seva, tal i com es reflecteix en l'acta del dia 8 d'agost de 2018.

- 2) El recurrent al·lega la impossibilitat tècnica que l'obra es pugui realitzar en sis mesos, i ho fonamenta en què la seva proposta de 7 mesos, d'acord amb el Planning aportat, ja era la mínima possible.

El criteri de la reducció de termini en execució de l'obra és un criteri d'adjudicació que requereix que el licitador en justifiqui " *la viabilitat de la seva proposta mitjançant un Planning temporal i econòmic de l'obra on es detallarà la data inicial i final prevista per a cada capítol del pressupost. Les ofertes que no tinguin un recolzaments justificat es valoraran amb zero punts.* ", amb la qual cosa es pot entendre que l'al·legació posa en qüestió que la mesa hagi apreciat correctament aquesta justificació i, en conseqüència, hagi valorat erròniament aquest criteri.

Per aquest motiu, s'ha encarregat a l'arquitecte assessor municipal, Sr. Jaume Corominas, que emeti informe al respecte, el qual l'ha emès amb data de 6 d'agost de 2018, reproduint-se seguidament en la seva integritat:

"En Jaume Corominas Blanch, arquitecte núm. Col. 26.757/0 referent a les al·legacions formulades per la societat Mirfer, SA a la proposta de la mesa de contractació de data 8 d'agost de 2018 a la que classifica les ofertes per ordre de puntuació obtinguda en la valoració dels criteris d'adjudicació,

INFORMA:

1er. L'AL·LEGACIÓ va en el sentit de demanar l'exclusió de l'oferta presentada per la societat Artifex Infraestructures, SL, ja que al seu parer incorre en temeritat en incloure valors anormals que perjudiquen la licitació

2on. L'al·legació qüestiona la distribució de punts per l'aportació econòmica al programa de control de qualitat, per reducció de termini i per garantia adicional.

3er. El Plec de Clàusules administratives Particulars que va servir per la licitació del citat contracte, respecte a la valoració dels tres punts que demana l'al·legant, només en el punt que fa referència a la reducció del termini d'execució fa necessari que el licitador justifiqui la viabilitat de la seva proposta mitjançant Planning Temporal i econòmic de l'obra i en el cas que no estigui ben justificat es pot valorar com a zero punts.

Tot i que en el seu moment, la mesa va admetre la suficiència de la justificació aportada. Aquest tècnic ha realitzat un nou estudi de l'oferta en concret de l'empresa Artifex Infraestructures, SL i l'ha comparat amb les propostes de l'empresa al·legant i de l'empresa millor valorada.

4art. Individualment la proposta de reducció de termini en l'execució de les obres aportada per l'empresa Artifex Infraestructures, SL està ben fonamentada i justificada amb els quadres aportats del Planning temporal i econòmic. A més en comparació amb la resta de propostes estudiades (empresa al·legant i empresa mes ben valorada) plantegen un sistema d'execució individualitzat per carrers que els hi permet afrontar l'urbanització dels mateixos de forma paral·lela, aconseguint un estalvi en temps d'execució respecte a que si s'executés de forma lineal, d'un carrer després el següent i així successivament; així el resultat plantejat per les tres empreses estudiades resulta que la variació en el termini només varia un mes més o un mes menys entre elles.

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 6 de 10		
SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58		



Com exercici propi d'aquest estudi s'ha estudiat la possibilitat de que l'oferta al·legada es valorés en zero punts, en el cas en que es considerés no prou ben justificada (fet que ja ha quedat demostrat que no és així), en aquest suposat i hipotètic cas, el resultat final tampoc alteraria la proposta d'adjudicació de la mesa del dia 8 d'agost.

Per tot lo exposat, s'informa que la justificació de reducció den termini presentat per l'empresa Artifex Infrastructures, SL es considcera correcte i suficient i per tant ben valorada en la justificació de la puntuació presentada per la mesa en data 8 d'agost de 2018, fins i tot, encara que s'apreciés falta de justificació, i la puntuació passés de 25 a 0 punts, tampoc s'alteraria la proposta d'adjudicació.

És el que tinc bé a informar segons el meu lleial saber i entendre.

En definitiva, la mesa ha valorat correctament les ofertes sense apartar-se en cap moment dels criteris i metodologia establerts en el plec de clàusules administratives particulars, valoració que no ha quedat desvirtuada per les al·legacions interposades.

No obstant l'anterior, és necessari en aquest punt posar de manifest l'error en què incorre el recurrent en limitar l'abast de la garantia definitiva als vicis o defectes en l'execució de l'obra. Reproduïm seguidament en la seva literalitat l'article 110 LCSP:

Article 110. Responsabilitats a què estan afectes les garanties.

La garantia definitiva únicament respon dels conceptes següents:

a) De l'obligació de formalitzar el contracte dins el termini, de conformitat amb el que disposa l'article 153.

b) De les penalitats imposades al contractista de conformitat amb l'article 192

d'aquesta Llei.

c) De l'execució correcta de les prestacions que preveu el contracte, incloses les millores que hagi ofert el contractista i hagi acceptat l'òrgan de contractació, de les despeses originades a l'Administració per la demora del contractista en el compliment de les seves obligacions, i dels danys i perjudicis ocasionats a aquesta amb motiu de l'execució del contracte o pel seu incompliment, quan no en sigui procedent la resolució.

d) De la confiscació que es pot decretar en els casos de resolució del contracte, d'acord amb el que estableixin aquest contracte o aquesta Llei.

e) A més, en els contractes d'obres, de serveis i de subministraments, la garantia definitiva ha de respondre de la inexistència de vicis o defectes dels béns construïts o subministrats o dels serveis prestats durant el termini de garantia que s'hagi previst en el contracte.

Cal tenir en compte, d'acord amb l'article 244 LCSP, que la responsabilitat del contractista per vicis o defectes ocults només s'extingeix totalment un cop transcorreguts quinze anys des de la recepció, sense que s'hagi manifestat cap dany o perjudici.

En el seu apartat 1.b), l'art. 22 del RD.817 / 2008 estableix que la mesa de contractació "determinarà els licitadors que hagin de ser exclosos del procediment per no acreditar el compliment dels requisits establerts en el plec de clàusules administratives particulars".

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 7 de 10		
SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58		



D'acord amb el que s'ha argumentat anteriorment, en l'escrit d'al·legacions no s'acredita cap incompliment dels plecs per part de la societat Artifex Infraestructures, S.L.

La conclusió és que la mesa, en la seva valoració, classificació d'ofertes i proposta d'adjudicació efectuats amb data de 8 d'agost de 2018, ha actuat amb correcció i estricta subjecció al que estableix el plec de clàusules administratives particular, amb la qual cosa no s'aprecia cap motiu per apartar-se de la classificació de les ofertes i de la proposta d'adjudicació efectuada per la mesa en aquella sessió.

En conseqüència, es procedent desestimar aquesta al·legació segona.

Al·legació núm. 3.- No es tracta d'una al·legació pròpiament dita, tot i que és procedent fer esment en aquesta punt del que estableix l'article 150.2 LCSP, amb relació als apartats G i H del quadre de característiques tècniques del plec de clàusules administratives particulars:

Article 150. Classificació de les ofertes i adjudicació del contracte.

2. Una vegada l'òrgan de contractació hagi acceptat la proposta de la mesa, els serveis corresponents han de requerir al licitador que hagi presentat la millor oferta, de conformitat amb el que disposa l'article 145, perquè, dins del termini de deu dies hàbils, a comptar del següent a aquell en què hagi rebut el requeriment, presenti la documentació justificativa de les circumstàncies a les quals es refereixen les lletres a) a c) de l'apartat 1 de l'article 140 si no s'ha aportat amb anterioritat, tant del licitador com de les altres empreses a les capacitats de les quals es recorri, sense perjudici del que estableix el segon paràgraf de l'apartat 3 de l'article esmentat; de disposar efectivament dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte de conformitat amb l'article 76.2; i d'haver constituït la garantia definitiva que sigui procedent. Els certificats corresponents poden ser expedits per mitjans electrònics, informàtics o telemàtics, llevat que els plecs estableixin una altra cosa.

Si no s'executa adequadament el requeriment en el termini assenyalat, s'entén que el licitador ha retirat la seva oferta, i es procedeix a exigir-li l'import del 3 per cent del pressupost base de licitació, IVA exclòs, en concepte de penalitat, que s'ha de fer efectiu en primer lloc contra la garantia provisional, si s'ha constituït, sense perjudici del que estableix la lletra a) de l'apartat 2 de l'article 71.

En el supòsit que assenyala el paràgraf anterior, s'ha de procedir a sol·licitar la mateixa documentació al licitador següent, per l'ordre en què hagin quedat classificades les ofertes.

Al·legació núm. 4.- No hi res a dir al respecte.

Vist l'informe-proposta de secretaria-intervenció, i prèvia ratificació pel Ple de la inclusió en l'ordre del dia, elevo al Ple la següent

V. PROPOSTA D'ACORDS

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 8 de 10		
SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58		



Primer. Desestimar en la seva integritat les al·legacions formulades, en base als antecedents, fonaments de dret i arguments anteriorment exposats.

Segon. D'acord amb la consideració de recurs d'alçada de les referides al·legacions, contra la resolució desestimatòria del mateix, que posa fi a la via administrativa, es poden interposar els recursos següents:

- a) Recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació, davant del Jutjat Contenciós Administratiu de Girona.

No obstant es podrà interposar qualsevol altre recurs o reclamació, que consideri oportú, en defensa dels seus interessos.

Intervencions

Votació

Sotmesa la proposta a votació, s'aprova per majoria simple amb sis vots a favor (CiU) i tres abstencions (VST-ERC-AM, Grup Socialista) dels nou membres presents a la sessió dels tretze que per dret integren la Corporació.

3.0.- APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE CORPORACIÓ DE L'EXERCICI DE 2017

L'Alcalde explica el contingut de la proposta, que es transcriu a continuació.

"APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE 2017

Atès que el compte general de 2017, amb l'informe de la Comissió Especial de Comptes de 2017, ha estat exposat al públic pel termini de 15 dies, i vuit mes, a efectes de reclamacions, d'acord amb el que estableix l'article 212 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (LRHL);

Atès que durant l'esmentat termini no s'han presentat reclamacions;

Atès que el Compte general s'ha de sotmetre al Ple municipal per a la seva aprovació, en el seu cas abans del dia 1 d'octubre, (article 212.4 LRHL), remetent-se a la Sindicatura de Comptes un cop aprovada abans del dia 15 d'octubre, de conformitat amb allò establert ne l'article 41.4 de la Llei 18/2010, de 7 de juny, de la Sindicatura de Comptes;

L'Alcalde proposa al Ple l'adopció del següent

A C O R D :

DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 9 de 10		SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58

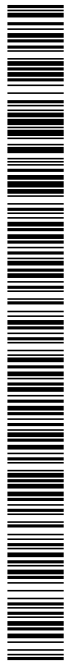
Únic. Aprovar el compte general de 2017, remetent-se a la Sindicatura de Comptes de Catalunya i al Tribunal de Cuentas.”

Intervencions

Votació

Sotmesa la proposta a votació, s’aprova per majoria absoluta amb set vots a favor (CiU, Sr. Adrobau del grup VST-ERC-AM) i dues abstencions (Sra. Clapés del grup VST-ERC-AM i Grup Socialista) dels nou membres presents a la sessió i que per dret integren la Corporació.

I sense altres assumptes per tractar ni senyor Regidor que vulgui fer ús de la paraula, es dona per acabada la sessió, del que con a Secretari en dono fe.



DOCUMENT ACTA_PLE	ÒRGAN SECRETARIA	REFERÈNCIA 1032-000015-2018
Codi Segur de Verificació: 19ed99bc-7c18-436c-bc08-5e299394ad7c Origen: Administració Identificador document original: ES_L01081000_2019_4128406 Data d'impressió: 07/02/2020 07:47:35 Pàgina 10 de 10		SIGNATURES 1.- TCAT P ANTONI ESQUÉ RUBIOL - DNI 40867782W (Secretari), 31/01/2019 14:01 2.- JORDI CAMPS VICENTE - DNI 45825210X (SIG) (Alcalde), 31/01/2019 14:58



Vist i plau
L'alcalde

Signat electrònicament

El secretari interventor